

- Zur Beurteilung der numerischen Stabilität des Gaußschen Eliminationsverfahrens ist der restliche Rdf $\varepsilon_x^{(R)}$ mit dem unvermeidbaren Rdf $\varepsilon_x^{(o)}$ verursacht durch die Rdf. $\varepsilon_A^{(o)}$ und $\varepsilon_b^{(o)}$ bei der Dateneingabe, zu vergleichen: $(12) \approx (10)$
Für $\varepsilon_x^{(o)}$ erhalten wir in erster Ordnung

$$(10) \quad \varepsilon_x^{(o)} \lesssim \alpha(A) (\varepsilon_A^{(o)} + \varepsilon_b^{(o)}) \lesssim \underline{2 \text{eps}} \alpha(A).$$

Durch Vergleich der Abschätzungen (10) des unvermeidbaren Rdf und (12) des restlichen Rdf erkennt man, dass das GEV (für nicht zu großen) dann numerisch stabil ist, wenn die Komponenten von \bar{L} und \bar{U} im Vergleich zu den Komponenten von A nicht zu groß sind!

Frage: Wie kann man das Wachstum der Komponenten von \bar{L} und \bar{U} kontrollieren?

- Pivotsuche: (K-1)
 $a_{KK}^{(K-1)}$ - Pivotelement

$$A^{(K-1)} = \left[\begin{array}{c|cc|cc|c} u_{11} & \dots & u_{1,K-1} & u_{1K} & \dots & u_{1n} \\ 0 & u_{22} & \dots & u_{2,K-1} & u_{2K} & \dots & u_{2n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & u_{K-1,K-1} & u_{K-1,K} & \dots & u_{K-1,n} \\ \hline 0 & \dots & 0 & a_{KK}^{(K-1)} & \dots & a_{Kn}^{(K-1)} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & a_{nK}^{(K-1)} & \dots & a_{nn}^{(K-1)} \end{array} \right]$$

Zeilen-tausch

Spaltentausch

→ Totalpivot such: $\text{zu } 3$

→ Spaltenpivot such: z