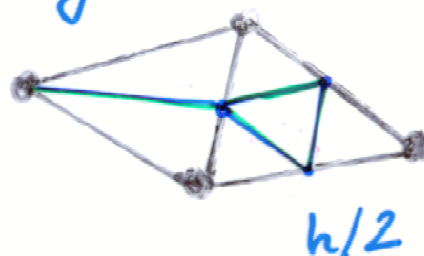
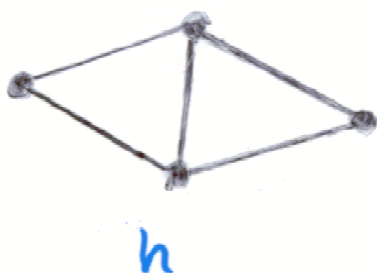


Vorteile der Benutzung Lokaler, über Formfktn definierter FE-Ansatzfktn

$$\varphi_i(x)|_{\delta_r} = \Phi_\alpha(\xi_{\delta_r}(x)), \quad x \in \bar{\delta}_r, \quad \boxed{i = i(r, \alpha)} :$$

Ansatzfkt. Formfkt. C-Tabelle

1. Steifigkeitsmatrix K_h ist schwach besetzt, da $K_{ki} = 0$, falls $\text{supp } \varphi_i \cap \text{supp } \varphi_k = \emptyset$.
2. Elementweise Generierung von K_h und f_h (\Downarrow FE-Technologie) wie in 1D (siehe Pkt. 2.5)
 \rightarrow siehe Pkt. 3.3.3 für lin. Dreiecksel. als 2D-Modell
3. Durch Netzverfeinerung (" $h \rightarrow 0$ ")



Netzverfeinerung ist in 2D und 3D auch nur lokal möglich

Kann Konvergenz (\cong "beliebige" Verbesserung der Genauigkeit) erreicht werden, da wegen Satz 2.8 von CEA gilt:

$$\|u - u_h\|_1 \leq \frac{h_2}{p_1} \min_{v_h \in V_{gh}} \|u - v_h\|_1 \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{= O(h^p)} \quad \nearrow \text{O.K.}$

falls $\bullet \text{span } \{ \Phi_\alpha \} \supset \mathcal{P}_p := \text{Polynome } p\text{-ten Grades}$
 z.B. \triangle : $p=1$; \triangle : $p=2$

(vgl. Pkt. 2.7)
1D

$\bullet u|_{\delta_r} \in H^{p+1}(\delta_r) \quad \forall r \in \mathcal{R}_h = \text{Menge aller Elemente (Chk)}$