

## 4.2.1. Klassische Iterationverfahren

### ■ Jacobi-Verfahren (GSV = Gesamtschrittverfahren)

- Idee:  $a_{i1}x_1 + \dots + a_{ii}x_i + \dots + a_{in}x_n = b_n$

$$\Rightarrow x_i = \frac{1}{a_{ii}} \left[ b_i - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_{ij} x_j \right]$$

- Algorithmus:

Startnäherung:  $x^{(0)} = (x_1^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})^T \in \mathbb{R}^n$  geg.

(6)

Iteration:  $k=0, 1, \dots, K_{\text{stop}}$  (Defekttest (5) !)

$$x^{(k+1)} = (x_1^{(k+1)}, \dots, x_n^{(k+1)})^T \in \mathbb{R}^n:$$

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left( b_i - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right), \quad i=1, 2, \dots, n$$

- Nachteil bei FE-Systemen  $K_h u_h = f_h$ :

Langsame Konvergenz (?), aber in gedämpfter Version (b) gute Glättungseigenschaften  $\rightarrow$  Multigrid-Methoden!

### ■ Gauß-Seidel-Verfahren (ESV = Einzelschrittverfahren):

- Idee: Verwende die bereits berechneten neuen Komp.!

- Algorithmus:

Startnäherung:  $x^{(0)} \in \mathbb{R}^n$  geg.

(7)

Iteration:  $k=0, 1, \dots, K_{\text{stop}}$  (Defekttest (5) !)

$$x^{(k+1)} = (x_1^{(k+1)}, x_2^{(k+1)}, \dots, x_n^{(k+1)}):$$

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left[ b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right]$$

$$i=1, 2, \dots, n$$

- Nachteile bei FE-GS: lang. Konv., aber gute Glättung  $\rightarrow$  MGM!