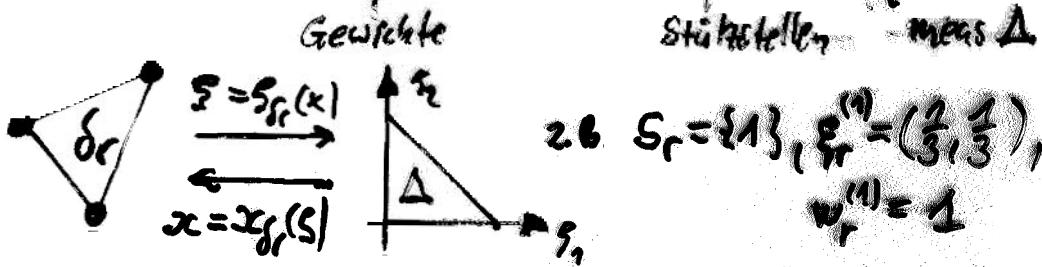


■ Typische Anwendung des 1. Strosgschen Lemmas
= Analysis der Effekte der numerischen Integration

Betrachten wieder Modellproblem aus Pkt. 2.2.1 mit den Daten: $a=0$, $\omega=0$, $g_1=0$, $g_2=0$, $g_3=0$:

- $V = H^1(\Omega)$, $V_0 = \{v \in V : v = 0 \text{ auf } P_1\} = \tilde{V}_0$,
 - $a(u, v) = \int_{\Omega} \lambda(x) \nabla^T u(x) \nabla v(x) dx$

$$a_h(u_h, v_h) = \sum_{r \in R_h} \sum_{\beta \in S_r} w_r^{(\beta)} (\cdot)_{\substack{\beta = \beta_r \\ r}} \cdot \frac{1}{2}$$



$$Wobei(\cdot) = \lambda(x_{\ell_k}(\xi)) \bar{\delta}_{\ell_k}^{-T} \nabla^T u_k(\cdot) \bar{\delta}_{\ell_k} \nabla^T u_k(\cdot) / |\bar{\delta}_{\ell_k}|$$

- $$\bullet \langle F, v \rangle := \int_{\Omega} f(x) v(x) dx$$

$$\langle F_h, v \rangle := \sum_{r \in R_h} \sum_{B \in S_r} w_r^{(B)} f(x_r(s_r^{(B)})) v_h(x_r(s_r^{(B)})) I_{B,r} \cdot \frac{1}{2}$$

U2.13 Welche Voraussetzungen müssen die Daten
 $\lambda \in L_\infty(\Omega) \cap W_2^1(\Omega)$, $f \in L_2(\Omega) \cap W_2^1(\Omega)$ $\forall r \in \mathbb{R}$, $\forall h \in \mathcal{O}$
 und die Quadraturformel (d.h. alg. Genauigkeit für
 $\int \varphi(x) dx$!) erfüllen, damit $\|u - \tilde{u}_h\|_{H^1(\Omega)} \leq c(u, f, h)$ gilt,
 d.h. die gleiche Genauigkeit $O(h)$ wie im exakten Fall erreicht wird!
 Kann die $O(h)$ -Genauigkeit bereits für die Schwerpunkt-
 formel $S_r = \{1\}$, $w_r^{(e)} = 1$, $\xi_r^{(e)} = (\eta_3, \eta_3)$ garantiert werden?
 Trainieren Sie die Technik zunächst für den 1D-Fall:
 Ges. $u \in H^1(0,1)$: $\int \lambda(x) u'(x) v'(x) dx = \int f(x) v(x) dx$ $\forall v \in V = H^1_0(0,1)$
 und linearen finiten Elementen auf gleichmäßigen Gittern!